**Protokół Nr 11/15**

**z XII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,**

**która odbyła się w dniu 22 października 2015r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie**

**Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Janusz Werczyński** o godzinie13:15 otworzył obrady XII Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Stwierdził, że w sesji bierze udział 23 radnych, co stanowi kworum. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu,** natomiast lista zaproszonychgościstanowi **załącznik nr 2 do protokołu.**

**Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków
w sprawie ewentualnych zmian.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad **(zał. nr 3)** bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Poinformował, że Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskiem **(zał. nr 4)** o uzupełnienie porządku obrad o:

- projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Dąbrówka w zakresie polityki prorodzinnej – druk nr 103;

- projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Zielonka w zakresie polityki prorodzinnej – druk nr 104.

Zarząd zwrócił się również z wnioskiem **(zał. nr 5)** o uzupełnienie porządku obrad
o projekt uchwały w sprawie przekazania zadania transportu zbiorowego m. st. Warszawie- druk nr 106.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Igor Sulich zwrócił się z wnioskiem **(zał. nr 6)** o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego - druk nr 105.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany porządku obrad.

*Więcej wniosków nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Dąbrówka w zakresie polityki prorodzinnej – druk nr 103

Rada Powiatu głosami: 22 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały – druk nr 103.

*Projekt uchwały znajdzie się w porządku jako punkt 18.*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Zielonka w zakresie polityki prorodzinnej – druk nr 104.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały – druk nr 104.

*Projekt uchwały znajdzie się w porządku jako punkt 19.*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania zadania transportu zbiorowego m. st. Warszawie- druk nr 106.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że są głosy dotyczące zmiany tytułu projektu uchwały.

**Radca Prawny Mariusz Kaim** – przekazał, że przygotowany projekt uchwały jest na podstawie uchwały z 2012 roku. Zmiana nazwy tytułu uchwały nie wnosi znaczących zmian. Będzie ona rozszerzeniem i uzupełnieniem tego co jest przedmiotem uchwały.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że tytuł uchwały jest prawidłowo sformułowany.

Rada Powiatu głosami: 18 „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały – druk nr 106.

*Projekt uchwały znajdzie się w porządku jako punkt 21.*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego - druk 105.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały – druk nr 105.

*Projekt uchwały znajdzie się w porządku jako punkt 27.*

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 17 września 2015 r.
4. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych. **(druk nr 102)**
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku Zespołu szkół Ogólnokształcących przy ul. Konstytucji 3 Maja 26 w Radzyminie, na czas oznaczony do 3 lat. **(druk nr 95)**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie
i realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4344W od miejscowości Jadów do wsi Myszadła” w roku 2016. **(druk nr 89)**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie
i realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Leśnej w miejscowości Urle”
w roku 2016. **(druk nr 90)**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie
i realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4334W ulicy Wołomińskiej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 634 do projektowanego skrzyżowania z ulicami Kolejową i Warszawską wraz z tym skrzyżowaniem i fragmentami ulic Kolejowej i Warszawskiej w rejonie tego skrzyżowania w miejscowości Lipka, gmina Klembów” w roku 2016. **(druk nr 91)**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości. **(druk nr 87)**
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości. **(druk nr 88)**
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Radzymin. **(druk nr 92)**
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie
i realizację przez Powiat Wołomiński do projektu konkursowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 pn.: „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e administracji i geoinformacji”, zwanego projektem ASI. **(druk nr 96)**
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2015-2017. **(druk nr 85)**
15. Rozpatrzenie projektuuchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w palcówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego na terenie Powiatu Wołomińskiego. **(druk nr 86)**
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Klembów w zakresie polityki prorodzinnej. **(druk nr 93)**
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Marki w zakresie polityki prorodzinnej. **(druk nr 94)**
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Dąbrówka w zakresie polityki prorodzinnej. **(druk nr 103)**
19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Zielonka w zakresie polityki prorodzinnej. **(druk nr 104)**
20. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wołomińskiego za I półrocze 2015r.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania zadania transportu zbiorowego m. st. Warszawie. **(druk nr 106)**
22. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2015- 2024. **(druk nr 98)**
23. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Wołomińskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2015 rok. **(druk nr 97)**
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego. **(druk nr 99)**
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na pracownika Wydziału Budownictwa w związku ze sprawą WAB.6740.14.10.2015. **(druk nr 100)**
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na pracownika Wydziału Budownictwa w związku ze sprawą WAB.6740.14.12.2015. **(druk nr 101)**
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego. **(druk nr 105)**
28. Informacja właściwych podmiotów w sprawie analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do jej złożenia.
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Informacje Przewodniczącego Rady.
31. Sprawy różne.
32. Zamknięcie obrad

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego
z dnia 17 września 2015r.**

**Przewodniczący Rady** przekazał, żepoprawka zgłoszona miała charakter techniczny i dotyczyła pomyłki w imieniu. Żadnych merytorycznych uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady** poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła protokół
z XI sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 17.09.2015r.

**Punkt 4. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz
z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady** przekazał, że sprawozdanie wpłynęło w wersji papierowej. Wszyscy radni otrzymali je w dniu dzisiejszym. Następnie zaproponował aby Starosta w zwięzły sposób przedstawił sprawozdanie.

**Starosta Wołomiński Kazimierz Rakowski** przedstawił Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz praz Zarządu Powiatu w okresie od 18 września do 22 października 2015r. **(zał. nr 7)**.Sprawozdanie zawiera także wykaz umów dotyczących zadań inwestycyjnych podpisanych w okresie od dnia 18 września do 22 października 2015r.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Janusz Czarnogórski** – zapytał dlaczego Zarząd postanowił zawiesić program udostępniania koparki gminom i na czym polega zawarcie porozumienia z Gminą Jadów w sprawie przebudowy drogi powiatowej na odcinku od miejscowości Jadów do wsi Myszadła.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że Powiatchce uporządkować drogi powiatowe a rowy przy drogach powiatowych są w tragicznym stanie. W pierwszej kolejności należy uporządkować ich stan aby zasadne było wykonanie prac dot. modernizacji dróg. Koparka będzie wykorzystywana do prac na drogach powiatowych.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** poinformował, że porozumienie które ma być zawarte dotyczy wspólnej realizacji z gminą Jadów odcina drogi od obecnego mostu do wsi Myszadła. Powiat stara się uzyskać dofinansowanie na to zadanie z tzw. schetynówki. Gmina Jadów podjęła uchwałę, że dofinansuje budowę drogi w kwocie do 15 %. Dla wspólnego finansowania zadania należy podjąć stosowną uchwałę co umożliwi uzyskanie dodatkowych punktów w ocenie wniosku.

**Radny Ireneusz Maślany** w związku z pkt.3.3. sprawozdania zapytał czy podjęto jakieś inne działania i jaki jest stan zaawansowania prac. Radny zaznaczył, że jest to pilna sprawa.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** poinformował, że w związku z głosami jakie były na ostatniej Radzie Powiatu dot. przydatności budynku i jego stanu technicznego, została zlecona zewnętrzna analiza. Zostały wykonane oględziny, dokonano odwiertu i pobrano próbki. Na dzień dzisiejszy nie ma ostatecznej analizy ekspertyzy, ponieważ czekamy na wyniki badan laboratoryjnych.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał czy podjęto także inne działania w tej sprawie i czy są prowadzone rozmowy. Zasadne było zlecenie analizy.

**Starosta Wołomiński** przekazał, że są kompletowane dokumenty ale oczekujemy na wynik ekspertyzy.

**Radna Małgorzata Zyśk** - odnośnie do pkt. 3.9 Sprawozdania poprosiła
o bliższe informacje na temat tzw. kiosku handlowego.

**Starosta Wołomiński** przekazał, że miał to być pawilon handlowy a nie została wyrażona zgoda ponieważ jest tam rondo i to w pewien sposób ograniczałoby widoczność na skrzyżowaniu, zagrażając bezpieczeństwu.

**Radna Małgorzata Zyśk** – odnośnie koparki zaznaczyła, że słusznym jest aby uporządkować drogi powiatowe i rowy. Radna zaapelowała aby nie występowała sytuacja, że koparka nie jest wykorzystywana i nie jest udostępniania gminom.

**Starosta Wołomiński** przyjął uwagę do wiadomości.

**Radny Robert Szydlik** - odnośnie do pkt. 1.2 Sprawozdania zapytał o jaki teren chodzi i w jakim celu będą usuwane drzewa.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Jolanta Zalewska-Czarnak** wyjaśniła, że gmina Tłuszcz wystąpiła z wnioskiem, ponieważ chcą poszerzyć parking. Powiat wyraził zgodę. Gmina Tłuszcz musi przeanalizować sprawę czy drzewa nadają się do usunięcia.

**Radny Robert Szydlik** – zaznaczył, że parking jest tam stosunkowo mały ale szkoda wycinać te drzewa. Radny zapytał czy zostanie tam powierzchnia biologicznie czynna. Wycięcie tych drzew zagwarantuje tylko 2-3 miejsca parkingowe.

**Radny Wiesław Mędrzycki** - odnośnie do pkt. 1.7 Sprawozdania poprosił o szersze informacje na temat Projektu Programu. Radny zapytał jak on się odnosi do obecnie realizowanych programów przez gminę.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Barbara Zajkowska** – przekazała, że Program usuwania wyrobów zawierających azbest jest realizowany w powiecie od 2008r. Program ten jest sukcesywnie aktualizowany. Równolegle gminy mają swoje programy, ponieważ taki wymóg nakłada Krajowy Plan usuwania azbestu. Zadania powiatu są inne w stosunku do zadań gmin. Powiat wspiera gminy w realizacji zadania. Program pewne rzeczy aktualizuje, podsumowuje ilość zebranych odpadów i ilość odpadów do usunięcia do roku 2032. Program zawiera wytyczne w jaki sposób powinny być aktualizowane gminne programy. Aktualnie Program został przekazany konsultacjom społecznym. Stosowna informacja została wysłana wszystkim radnym oraz jest zamieszczona na stronie internetowej. Do 12.11 są zbierane uwagi.

**Radny Janusz Czarnogórski –** poprosił o uszczegółowienie punktu 3.11 Sprawozdania.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** – przekazał, że została złożona propozycja w trzech obszarach zmian oświatowych. Pierwszy obszar dotyczący chociażby stworzenia Centrum Kształcenia Praktycznego na terenie powiatu, aby w inny sposób prowadzić szkolenie zawodowe. Drugi obszar dotyczący zarządzania informacją w postaci księgowania i wszystkich innych elektronicznych rzeczy będących w szkołach aby elektronicznie przesyłać informację i zoptymalizować zatrudnienie. Ten obszar wymaga dyskusji i konsultacji. Trzeci obszar dotyczy kierunków kształcenia które są na terenie powiatu wołomińskiego we wszystkich placówkach aby nie powielać zawodów. Kształcenie zawodowe powinno być w taki sposób prowadzone aby kształcenie było na bardzo wysokim poziomie jakościowym. Do całego procesu dochodzi kształcenie i doskonalenie nauczycieli oraz obsługi administracji. Informacja zostanie przekazana Radnym w najbliższym czasie.

**Radna Sylwia Matusiak -** odnośnie do pkt. 3.4 Sprawozdania poprosiła o przedstawienie zmian.

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie mechanizmu sprawy.

**Skarbnik Powiatu Jadwiga Tomasiewicz-** przekazała, że są dwie formy aktualizacji budżetu. Jedne zmiany dokonuje Zarząd a inne dokonywane są przez Radę. Zwiększenia lub zmniejszenia wysokości budżetu są zawarte w objaśnieniach do WPF i tam są opisywane zmiany podjęte przez Zarząd. Zarząd dokonuje także przeniesień między wydatkami rzeczowymi i płacowymi.

**Prezes Stowarzyszenia Miłośników Kawalerii im. 1. Pułku Ułanów Krechowieckich oraz Przewodniczący Kapituły Mistrzostw Polski Kawaleryjskich i Rekonstrukcji Bitwy Warszawskiej Pan Andrzej Michalik –** przekazał, że z okazji 95 rocznicy Bitwy Warszawskiej oraz 15 Mistrzostw Formacji Kawaleryjskichchciał wręczyć wyróżnienie dla Przewodniczącego Rady za wkład włożony w organizację uroczystości i podtrzymywanie tradycji narodowej.

**Przewodniczący Rady** podziękował za wyróżnienie.

*Więcej pytań nie zgłoszono.*

**Punkt 5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych.**

**Przewodniczący Rady** przekazał, że druk 102 przedstawia informację i zaproponował aby przystąpić do dyskusji. Następnie otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Arkadiusz Werelich** – przekazał, że druk 102 był przedmiotem posiedzenia Komisji. Po analizie przedstawionej przez Naczelnik, Komisja głosami 6 ,,za”, 0 ,,przeciw” i 1 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała druk 102. Przewodniczący Komisji powitał przybyłych Dyrektorów. W trakcie posiedzenia komisji zostały wysnute wnioski. Przewodniczący zaznaczył, że omawiane są wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w 2015r. **(zał. nr 8)** i zdawalność nie budzi wątpliwości i zastrzeżeń jeżeli chodzi o ich skuteczność, natomiast budzą emocje dane dotyczące przystępujących uczniów. W powiecie wołomińskim są szkoły gdzie przystępowanie uczniów do egzaminów zawodowych na niektórych kierunkach jest na poziomie żenującym. Następnie przedstawił przykład ZS w Zielonce gdzie na 25 uczniów w zawodzie technik teleinformatyk do egzaminu przystąpiło tylko 4 a 3 zdało. Przewodniczący poprosił o informację dlaczego tak mało uczniów przystępuje do egzaminu zawodowego. Następnie zaznaczył, że trud włożony w naukę przez te lata edukacji idzie na marne jak nie przystępują do egzaminu i w takim razie szkolimy przyszłych bezrobotnych. Został przytoczony jeden przykład ale takich kierunków jest znacznie więcej. Ponownie zapytał o występujący precedens związany z przystępowaniem do egzaminów zawodowych.

**Dyrektor ZS w Zielonce Anna Nowińska – Mróz** - przekazała, że przedstawione dane są z ilością osób przyjętych do I klasy w roku szkolnym 2011/2012. Nie zostały podane informacje ilu tych uczniów zostało w szkole do klasy 4, było to ok.12 – 13 osób. Była to pierwsza klasa w zawodzie teleinformatyk która została otwarta w szkole, z dużym problemem wypełnienia klasy. Do tej klasy trafiła młodzież z mniejszymi możliwościami i odchodziły w trakcie pobierania nauki. Część uczniów powtarzała klasę a pozostała część została połączona w klasę dwuzawodową i dotarła do klasy 4. Stan klasy wynosił 17 uczniów, gdzie były dwa zawody i część przystąpiła do egzaminu. W roku szkolnym 2011/2012 był problem z naborem młodzieży.

**Kierownik Szkolenia Praktycznego ZS w Tłuszczu Jarosław Czuba** – przekazał, że w tym roku szkolnym egzamin zawodowy był przeprowadzany w dwóch formułach: po staremu – egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe gdzie zdawała ostatnia 4 klasa technikum i po nowemu - egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, są to uczniowie którzy jeszcze się uczą. Zdawalność egzaminów w technikum usług fryzjerskich w klasie czwartej technikum fryzjerskim na 22 uczniów którzy się zgłosili do egzaminu zdało osób 17. W klasie 3 technikum usług fryzjerskich, która zdawała tzw. pierwszą kwalifikację przystąpiło 11 uczennic i wszystkie zdały.

**Wiceprzewodnicząca Halina Bonecka** - zaznaczyła, że tabelę Radni otrzymali przed chwilą. Sukces ucznia i szkoły występuje wtedy gdy do klasy pierwszej przyjmujemy np. 30 osób i taka sama liczba uczniów kończy szkołę i przystępuje do egzaminu. Dyskusja na temat sukcesów i edukacji w powiecie może być rozpoczęta po weryfikacji przedstawionych danych. Aktualnie przedstawione dane są niewłaściwe. Wiceprzewodnicząca zaznaczyła, że na komisji prosiła o dane: ile uczniów rozpoczyna w danym roku i ile kończy a nie zdawalność. Mowa o sukcesie edukacyjnym jest wtedy gdy odnosimy się do tych samych uczniów. Następnie zaznaczyła, że w żadnym przypadku subwencja nie wystarcza na utrzymanie żadnej szkoły i zapytała dlaczego w Radzyminie w znaczącym stopniu wydatki przekraczają subwencje. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że w Wołominie pięć szkół utrzymuje się z subwencji. W powiecie koszty utrzymania i nauczania ucznia są bardzo wysokie. Szkoły powinni kształcić młodzież która w przyszłości będzie pracować i oferować im ciekawe kierunki na które jest zapotrzebowanie. Wiceprzewodnicząca zaproponowała, aby dyrektorzy zapoznali się ze Strategią Rozwoju Edukacji w Bydgoszczy i zaznaczyła, że w powiecie też powinna powstać taka strategia oparta na analizie i ukazująca fakty, aby Radni mogli podejmować stosowne i świadome decyzje. Wiceprzewodnicząca podkreśliła, że to szkoła jest dla ucznia i nie należy tworzyć klas pod nauczyciela.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** – przekazał, że sprawa przedstawiona przez Wiceprzewodniczącą będzie zawarta w Zintegrowanym Systemie Zarządzania Oświatą. Od lutego prowadzona jest dyskusja z dyrektorami szkół na temat w jaki sposób kształcić, żeby rynek naszych absolwentów wchłonął. Chcemy nasze szkolnictwo zawodowe inaczej zorganizować oraz otwierać takie kierunki aby były one potrzebne na rynku pracy. Prawdopodobnie nie trafimy w rynek ponieważ nowe zawody dopiero powstaną w przyszłości. Chcemy uruchomić Centrum Kształcenia Praktycznego, aby w krótkich kursach przekwalifikowywać młodzież. Proces uruchomienia Centrum Kształcenia jest procesem złożonym i w odpowiednim czasie radni zostaną poinformowani.

**Dyrektor ZS w Zielonce Anna Nowińska – Mróz** - przekazała, że jest dyrektorem szkoły ponadgimnazjalnej, do której trafia młodzież która sama podejmuje decyzje o swojej przyszłości. Młodzież kończy 18 lat i sama zaczyna zmieniać kierunek swojego zawodu. Zdawalność w zawodzie technik elektryk i technik informatyk w szkole jest na poziomie ok. 70 % natomiast na poziomie kraju wynosi ona ok 60 %. Szkoła zyskuje wyniki wyższe niż wynik krajowy. Kształcenie zawodowe jest najdroższym kształceniem w kraju do którego się dokłada i szkoły nie są w stanie same się utrzymać ponieważ kształcenie te wymaga gigantycznych nakładów w sprzęt i pracownie.

**Radna Małgorzata Zyśk** - zaznaczyła, że Ministerstwo w pewnym okresie czasu zlikwidowało kształcenie zawodowe i wszystkie warsztaty oraz pracownie, stawiając na szkolnictwo ogólnokształcące. Aktualnie jest powrót aby odtworzyć kształcenie zawodowe. Radna zapytała dyrektor szkoły jaka jest zdawalność na poziomie województwa mazowieckiego.

**Dyrektor ZS w Zielonce Anna Nowińska – Mróz** - przekazała, że aktualnie nie ma jeszcze wyników dotyczących mazowsza na ten rok. Dyrektor zaznaczyła, że przygotuje odpowiednie zestawienie.

**Radny Arkadiusz Werelich** – zaznaczył, że szkoła w Zielonce zawsze miała dobrą renomę jeżeli chodzi o zawody techniczne. Natomiast gorsze wyniki ma Zespół Szkół z Wołomina, gdzie na 30 uczniów kończy i zdaje 7 lub na 13 uczniów tylko 1. Radny zaznaczył, że w szkole tej jest najwyższy koszt nauczania ucznia ze wszystkich szkół ale powiat najmniej dokłada do subwencji 446 tyś zł. i poprosił o wyjaśnienie sytuacji.

**Dyrektor ZSE w Wołominie Bożena Czapkiewicz** – zaznaczyła te to u niej w szkole jest największy koszt nauczania ucznia ale on wynika z tego, że Szkoła księgowo obsługuje pięć jednostek.

**Dyrektor ZS w Wołominie Marek Łączyński** – przekazał, że naukę zaczynało 30 uczniów a do klasy ostatniej dotarło 19 a egzaminy nie są obowiązkowe więc tylko 7 absolwentów zdecydowało się na egzamin. Część zaczęło już pracę w innym zawodzie i stwierdziła, że kwalifikacje nie są im potrzebne.

**Radny Arkadiusz Werelich** – zaproponował aby zamknąć dyskusję i przenieść ją na posiedzenie komisji.

**Dyrektor ZS w Wołominie Marek Łączyński** – przekazał, że zdawalność w zawodzie technik hotelarstwa był na poziomie 100 %.

**Radny Paweł Solis** – zaznaczył, że Naczelnik Katarzyna Pazio kolejny rok przygotowuje informacje, Rada i Zarząd solidnie się zobowiązuje do rozpoczęcia prac na temat przeanalizowania warunków szkoły, kosztów utrzymania i specjalizacji kształcenia. Radny zaznaczył, że to nie dyrektorzy tylko Zarząd Powiatu decyduje się na tworzenie klas. Należy przeanalizować kierunki kształcenia w szkołach aby szkoły były dobrze wyposażone i odpowiednio kształtowały uczniów. Należy zastanowić się czy zamiast budowania nowych szkół nie należy wyremontować i doposażyć szkoły. Radny zaznaczył, że dyrektorom potrzebna pomoc zarówno finansowa i merytoryczna.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski** – zaznaczył, że sprawa edukacji budzi wiele emocji i zaproponował aby Zarząd i Komisja Oświaty pochyliła się wspólnie nad omawianymi problemami. Materiały przygotowane w ten sposób nie są dobrymi materiałami ponieważ ukazują nieistotne elementy. Dyrektorzy oponują w sprawach wyników nauczania. Wiceprzewodniczący zaproponował aby zamknąć dyskusję ponieważ nie ma odpowiednich materiałów do dyskusji. Zarząd powinien mieć materiały do głębokiej dyskusji z propozycją struktur organizacyjnych placówek. Wiceprzewodniczący zwrócił również uwagę na efektywność kosztów w szkołach. Wnioskiem z dyskusji powinna być decyzja jakie kierunki oświatowe pozostają w szkołach w najbliższej przyszłości.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że zgodnie ze statutem wpłynął wniosek formalny o zamknięcie dyskusji ale niektórzy Radni zgłosili się jeszcze przed wnioskiem.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski** – ze względu na wcześniejsze zgłoszenia wycofał swój wniosek o zamkniecie dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Halina Bonecka** - poprosiła aby na jednej z najbliższych sesji poświęcili czas na dyskusję na temat oświaty w powiecie wołomińskim. W pierwszej kolejności poprosiła o przygotowanie materiału z wybranymi istotnymi wskaźnikami, aby była możliwość do merytorycznego przygotowania się do dyskusji. Wiceprzewodnicząca pogratulowała i podziękowała dyrektorom za osiągnięte wyniki w pracy.

**Przewodniczący Rady** - zasugerował i poprosił aby Zarząd zajął się tym wnioskiem i przygotował analizę.

**Radny Janusz Czarnogórski -** w odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzizaznaczył, że w poprzedniej kadencji Zarząd i Rada na wniosek dyrekcji Zespołu Szkół w Tłuszczu przystąpiła do otworzenia szkolnictwa zawodowego. Przy dużych nakładach szkolnictwo udało się tam reanimować. Przewidzieliśmy, że na tym terenie pojawi się pracodawca czyli PKP. Aktualnie przy współpracy z pracodawcą udało się otworzyć nowe kierunki co skutkuje lepszymi naborami. Otwarcie nowych kierunków oparte jest na analizie rynku a nie na widzimisię. Dyskusja na temat szkolnictwa zawodowego w powiecie jest potrzebna.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** – zaznaczyła, że mówimy o kłopotach i potrzebach szkół ale projekt uchwały dotyczący zmian budżetowych w punkcie dot. dział 801 Oświata i wychowanie, występuje zmniejszenie o kwotę 370 tyś. zł wydatków na zadania inwestycyjne m.in. zmniejszenie o kwotę 70 tyś. zł na zadanie: dobudowanie do części dawnych warsztatów szkolnych budynku w lekkiej technologii służącego na pomieszczenia pracowni szkolnych w Zespole Szkół w Zielonce. Radna zapytała jak się mają chęci Radnych do zmniejszania nakładów.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że nie zawsze zwiększanie środków łączy się z efektami nauki. Problemem jest efektywne zarządzanie oświatą i wybór odpowiedniego modelu który będzie dostosowany do rynku pracy. System kształcenia w Polsce jest dostosowany do kwalifikacji nauczycieli niż rynku pracy i należy go zmienić.

**Radna Izabella Dziewiątkowska** – poprosiła Zarząd aby pochylił się nad tym punktem ponieważ szkoła boryka się z problemami a te pomieszczenia są szkole potrzebne.

**Radny Robert Szydlik** – przekazał, że czuje zażenowanie, ponieważ kolejne osoby stwierdzają, że temat jest nieprzygotowany i nieprzedyskutowany. Należało temat omówić jeszcze na komisjach i przygotować lepiej materiały a nie w dniu dzisiejszym stwierdzać, że jesteśmy nieprzygotowani. Radny zaznaczył, że jest wskazane aby odbyła się sesja poświęcona problemom oświaty i szkolnictwa ponagimnazjalnego w ciągu najbliższych miesięcy. Dowodem na nieprzygotowanie do dyskusji jest fakt, że w materiałach na sesję znajduje informację na temat zmniejszenia nakładów o 300 tyś. zł na zadanie: Budowa szkoły ponadgimnazjalnej w Markach – usunięcie zadania. Nie było to tematem m.in. Komisji Edukacji.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że Komisja tak jak wszyscy Radni otrzymała propozycję zmian w budżecie i warto je przeczytać przed sesją aby nie było zdziwienia.

**Radny Robert Szydlik** – przekazał, że tak znacząca zmiana w działaniach władz powiatu powinna być omówiona w dłuższej perspektywie.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** – zaznaczył, że punkt 5 dzisiejszego porządku mówi o informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 i należy się skupić nad tematem. Od lutego 2015 roku wraz z dyrektorami szkół jest przygotowywany odpowiedni materiał dla Radnych. Członek Zarządu stwierdził, że nie jest to temat omawianego punktu posiedzenia. Przesunięcia w projekcie uchwały budżetowej dot. 300 tyś. zł dotyczą Marek, a na poprzedniej sesji była informacja, że nie realizujemy tego zadania ponieważ Gmina Marki nie podjęła zadania inwestycyjnego. Kwota 75 tyś. zł jest zdjęta ponieważ jest brak koncepcji w jaki sposób i co ma być zbudowane w Zielonce. Zarząd pracuje nad stworzeniem Centrum Kształcenia Praktycznego. Szkoły otrzymają stosowne środki w momencie ustalenia kierunków kształcenia. Członek Zarządu przekazał, że 28 listopada przedstawia pomysł Zarządowi a następnie materiały będą przekazane Radnym.

**Dyrektor ZS w Zielonce Anna Nowińska – Mróz** - przekazała, że koncepcja powstawała w pocie czoła przez kilka miesięcy z wszystkimi nauczycielami zawodu. Dokumentacja została przekazana do wydziału inwestycji. W poprzedniej kadencji powstała wizualizacja i projekt budynku który miał powstać. Dyrektor podkreśliła, że pierwszy raz słyszy, że to zadanie zostaje zdjęte.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** – poprosił Naczelnika WID o udzielenie odpowiedzi. Następnie przekazał, że istnieje koncepcja Strategia Rozwoju Placówek Oświatowych opracowana przez poprzednią Radę do roku 2018, którą dokładnie wraz z dyrektorami chce realizować. Podane wcześniej informacje na temat oświaty mieszczą się w koncepcji opracowanej przez poprzednią Radę.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** poinformował, że powstało lekkie nieporozumienie. Obecne zadanie które było w budżecie mówiło o budowie pomieszczeń w lekkiej technologii na potrzeby warsztatów szkoleniowych. Z ustaleń które były dokonane w szkole po wygenerowaniu potrzeb i opracowanych założeń koncepcyjnych działania szkoły wynikało, że najlepszym rozwiązaniem jest rozbudowa obecnego budynku szkoły. Zakres prac wygenerowany przez kadrę nauczycielską nie dotyczy jednego pomieszczenia tylko zespołu pomieszczeń. Prace dalej trwają a zakres prac ujęty w budżecie nie pasował do omawianej koncepcji. Starostwo w 2015 roku buduje, urządza na bazie obecnego obiektu szkoły nową pracownię gastronomiczną zgodnie z założeniami koncepcji kadry pedagogicznej.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że kwota 75 tyś zł nie była współmierna do potrzeb i oczekiwańśrodowiska szkoływ Zielonce. Podjęte działania mają racjonalnie dostosować środki do celów które mają być zrealizowane. Przewodniczący podkreślił, że informacja na temat roku szkolnego 2014/2015 nie jest debatą na temat strategii oświatowej w powiecie wołomińskim.

**Radny Tomasz Szturo** – w zawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady przekazał, że kierunki kształcenia zawodowego i kształcenia ponadgimnazjalnego nie są kształtowane kwalifikacjami nauczycieli i widzimisię dyrektorów tylko przez Zarząd Powiatu. Dyrektorzy znając potrzeby rynku proponują określone kierunki zatwierdzane w arkuszu organizacji przez organ prowadzący.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że takie stwierdzenie nie zostało zawarte w wypowiedzi ani nie był to zarzut pod adresem środowiska nauczycielskiego .

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął punkt posiedzenia.

**Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących przy ul. Konstytucji 3 Maja 26 w Radzyminie, na czas oznaczony do 3 lat.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos wnioskodawcom.

**Wicestarosta Wołomiński** przekazał, że przedstawiany projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących przy ul. Konstytucji 3 Maja 26 w Radzyminie, na czas oznaczony do 3 lat. Na podstawie dotychczas zawartej umowy najmu mieścił się tam punkt bufetu szkolnego. Okres najmu się skończył a przepisy prawa mówią, że przedłużenie umowy jest kompetencją Rady. Projekt uchwały jest przygotowany na wniosek Dyrektor Szkoły.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że projekt był omawiany przez Komisję Edukacji, Sportu i Turystyki. Obecni na posiedzeniu członkowie komisji wstrzymali się od głosu.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radna Małgorzata Zyśk** – przekazała, że nie ma opinii Komisji ponieważ informacja nie była doprecyzowana i brakuje w niej informacji na temat warunków umowy dot. wielkości opłat za najem. Aktualnie bufety i sklepiki szkolne poprzez nowe przepisy mają możliwość sprzedawania ograniczonych produktów co może wiązać się ze spadkiem jeżeli chodzi o rentowność.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy wcześniejsza wypowiedź Wicestarosty jest satysfakcjonująca.

**Radna Małgorzata Zyśk -** przekazała, że w wypowiedzi Wicestarosty nie było takiej informacji.

**Wicestarosta Wołomiński** przekazał, że rolą i prerogatywą Rady jest wyrażenie zgody a ustalenie warunków jest prerogatywą Zarządu. Zawarcie takiej informacji w uchwale dało by podstawę do uchylenia przez Wojewodę. W uchwale Rady nie znajdują się warunki finansowe na których jest zawierana umowa.

**Radna Małgorzata Zyśk –** zaznaczyła, że nie oczekiwaliśmy tego zapisu w uchwale tylko oczekiwaliśmy takiej informacji na posiedzeniu Komisji, czy umowa zostanie zawarta na tych samych czy zmienionych warunkach.

**Wicestarosta Wołomiński** przekazał, że bez zgody Rady rozmowa jest bezprzedmiotowa. Do zawarcia umowy muszą być dwie strony. Zarząd aktualnie nie ma prawa do zawarcia umowy bez zgody Rady.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy występowały sygnały, że dotychczasowe warunki były warunkami budzącymi wątpliwości.

**Radna Małgorzata Zyśk –** przekazała, że nie było takich sygnałów.

**Wicestarosta Wołomiński–** przekazał, że kwota nie uległa zmianie.

**Radna Małgorzata Zyśk –**podziękowała za odpowiedź.

**Radny Wiesław Mędrzycki –** zaznaczył, że dotychczas występowała praktyka, że przy tego typu uchwałach Radni jako załącznik otrzymywali projekt umowy z konkretnymi danymi co wyjaśniało różne wątpliwości. Wskazane jest aby Zarząd powrócił do tej praktyki.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że jest to bardziej sprawa wewnętrzna szkoły a z powodów formalnych musi w tej sprawie zając stanowisko Rada Powiatu.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 22 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku Zespołu szkół Ogólnokształcących przy ul. Konstytucji 3 Maja 26 w Radzyminie, na czas oznaczony do 3 lat. **(zał. nr 9).**

**Radny Ireneusz Maślany –** poprosił o przerwę.

**Przewodniczący Rady** zarządził krótką przerwę.

*Wznowienie obrad.*

**Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4344W od miejscowości Jadów do wsi Myszadła” w roku 2016.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos wnioskodawcom.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** przekazał, że Powiat chce złożyć odpowiedni wniosek o dofinansowanie a wskazane jest zawarcie umowy o partnerstwie z Gminą Jadów. Gmina Jadów podjęła już stosowną uchwałę. Umowa pozwoli uzyskać dodatkowe punkty w rywalizacji o środki zewnętrzne.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję ipoddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4344W od miejscowości Jadów do wsi Myszadła” w roku 2016. **(zał. nr 10).**

**Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Leśnej w miejscowości Urle” w roku 2016.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos wnioskodawcom.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** przekazał, że Gmina Jadów zwróciła się wnioskiem aby wybudować ulicę, która jest ulicą gminną ale prowadzi do naszego liceum w Urlach. Jest to droga nie utwardzona, leśna. Gmina Jadów na budowę tej drogi chce pozyskać środki zewnętrzne i zwróciła się z prośbą zawarcia porozumienia.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że projektem zajęły się 2 Komisje: Komisja Rozwoju Gospodarczego, Komisja Współpracy z JST , które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję.

**Radny Ireneusz Maślany –** przekazał, że dotychczas to gminy współfinansowały drogi powiatowe a aktualnie mamy sytuację odwrotną. Powiat współfinansuje budowę drogi gminnej. Następnie zapytał czy w myśl nowej zasady inne gminy mogą występować do powiatu o dofinansowanie dróg.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że Powiat chce współfinansować te inwestycję, ponieważ przy tej ulicy jest nasza szkoła. Zawarcie umowy partnerskiej skutkuje dodatkowymi punktami w momencie oceny wniosku. Budowa drogi zapewni lepszy dojazd do szkoły.

**Przewodniczący Rady** zapytał o poziom dofinansowania.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że jest to dofinansowanie do 50 % jest to ok 150 tys. zł.

**Radna Magdalena Suchenek** - przekazała, że we wtorek była na tej drodze i wykonała kilka zdjęć i poprosiła o wyświetlenie materiału ( **zał. nr 11**). Następnie zaznaczyła, że jest to droga polna na której nie ma możliwości parkowania i są także ogromne kałuże. Placówka oświatowa powiatu znajduje się przy drodze gminnej i zasługuje na inny dojazd. Z drugiej strony jest także droga gminna i dojazd do przedszkola. Gmina nie jest zainteresowana budową tej drogi ponieważ znajduje się tam tylko placówka powiatu. Zasadne jest aby podjąć stosowne porozumienie z gminą.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że zrozumiała jest sytuacja i wystąpienie Zarządu z inicjatywą uchwałodawczą. Przedstawione informacje ukazują zasadność podjęcia uchwały.

**Radny Wiesław Mędrzycki** – przekazał, że w poprzednich kadencjach był podobny przypadek. Gmina Klembów dostała dofinansowanie na budowę drogi gminnej przy szkole w Ostrówku.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że w Ostrówku jest szkoła specjalna i dojazd w okresie wiosenny jest znacząco utrudniony. Starosta podkreślił, że zasadna jest współpraca z gminami aby dojazd do naszych placówek był lepszy. Tak jak gminy dokładają do inwestycji powiatowych, tak samo powiat powinien wspierać inwestycje gminne.

**Radny Andrzej Olszewski –** w budynku w którym funkcjonuje liceum w Urlach, funkcjonuje również szkoła podstawowa prowadzona przez gminę Jadów. Nie jest prawdą, że jest tam tylko liceum. W poprzedniej kadencji była podjęta uchwała o dofinansowanie drogi prowadzącej do szkoły specjalnej natomiast ta uchwała nie została zrealizowana i droga nie była dofinansowana.

**Radna Magdalena Suchenek** - przekazała, że do placówki jaką jest przedszkole pokazywała drogę bo to jest z drugiej strony. Z jednej strony jest ul. Leśna i jest cały kompleks a z drugiej strony jest zrobiona ulica i tam jest wejście do przedszkola w Urlach.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że rozmawiał z Burmistrz Wołomina i dobrze by było aby powiat dołożył się do budowy drogi przy której znajduje się Fabryczka, która jest powiatową instytucją.

**Radny Janusz Czarnogórski** – przekazał, że w poprzedniej kadencji było porozumienie między Starostwem Powiatowym a Gminą Tłuszcz odnośnie chodnika przy ul. Warszawskiej a ul. Pałacowej w Chrzęsnem. Powiat zrealizował krótką gminną ulicę Pałacową a Gmina przy drodze powiatowej poszerzyła chodnik. W tym przypadku widać było współpracę między jednostkami. Aktualnie zaistniała sytuacja nie jest precedensem tylko współpraca między samorządami.

**Radny Ireneusz Maślany** – zaznaczył, że jest to nowy etap w inwestycjach drogowych powiatu. Zapewne jest to działanie przemyślane przez Zarząd, ponieważ inne gminy mają także różne potrzeby. Zapewne wójtowi Jadowa zależy na budowie tej drogi. Radny zaznaczył, że należy oszacować czy stać powiat na taką formułę i wykonywanie nie swoich zadań. Następnie podkreślił, że błędnym działaniem będzie wykreślanie zadań inwestycyjnych powiatu na korzyść zadań gminnych.

**Przewodniczący Rady** poprosił aby stosunkowo ograniczyć ilość zabierania głosów w jednej sprawie.

**Radna Magdalena Suchenek** - przekazała, że Gmina Jadów wystąpi z wnioskiem i koszty będą dużo niższe, ponieważ będzie dofinansowanie unijne. Punkty za zawarcie porozumienia będą dodatkowym atutem przy pozyskiwaniu środków.

**Starosta Wołomiński –** przekazał, że nie przewidujemy dofinansowania każdej drogi gminnej tylko tam gdzie są nasze jednostki.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Leśnej w miejscowości Urle” w roku 2016. **(zał. nr 12).**

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4334W ulicy Wołomińskiej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 634 do projektowanego skrzyżowania z ulicami Kolejową i Warszawską wraz z tym skrzyżowaniem i fragmentami ulic Kolejowej i Warszawskiej w rejonie tego skrzyżowania w miejscowości Lipka, gmina Klembów” w roku 2016.**

**Przewodniczący Rady** przekazał, że projektem zajęły się 2 Komisje: Komisja Rozwoju Gospodarczego, Komisja Współpracy z JST , które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Następnie oddał głos wnioskodawcom.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** przekazał, że projekt uchwały dotyczy dofinansowania przez gminę do budowania drogi powiatowej. Gmina Klembów zobowiązała się, że w przypadku kontynuacji zadania dofinansuje inwestycje. Aktualnie jest wydawana decyzja ZRID i chcemy wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie z programu dróg lokalnych, w przypadku podpisania porozumienia zyskujemy nowy punkt w ocenie wniosku. Aktualnie będzie podjęte tylko porozumienie intencyjne.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4334W ulicy Wołomińskiej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 634 do projektowanego skrzyżowania z ulicami Kolejową i Warszawską wraz z tym skrzyżowaniem i fragmentami ulic Kolejowej i Warszawskiej w rejonie tego skrzyżowania w miejscowości Lipka, gmina Klembów” w roku 2016. **(zał. nr 13)**.

**Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos wnioskodawcom.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Jolanta Zalewska-Czarnak** przekazała, że kolejny projekt uchwały jest w tożsamej sprawie. Oba projekty dotyczą pawilonu przy Starostwie i będzie to kolejna umowa dzierżawy. Pawilon ten został wniesiony ze środków własnych dzierżawców. Ze względu na przepisy Rada udziela zgodę na zawarcie takiej umowy.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że ten i następny projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisje.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski** – przekazał, że projekt był omawiany przez Komisje.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Magdalena Suchenek** – przekazała, że Komisja miała za mało informacji, prosiliśmy o wysokości stawek a także o okres. Pani Naczelnik była wtedy na urlopie i nie zostały uzyskane informacje. W dniu dzisiejszym Pani Naczelnik podała informacje. Przewodnicząca Komisji poprosiła o przedstawienie informacji finansowej aby była możliwość podjęcia uchwały.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Jolanta Zalewska-Czarnak** przekazała, że aktualnie dzierżawcy płacą stawkę 15 zł za 1 m2 czynszu netto plus inne opłaty związane z użytkowaniem gruntu. Po podjęciu uchwały Zarząd podejmie decyzję co do wysokości stawek. Umowy przewidują kwestię waloryzacji stawek na okres dłuższy. Propozycja najmu jest na okres 3 lat.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski** – zaznaczył, że kolejny raz zawieramy tą umowę dzierżawy na kolejne 3 lata. Następnie zapytał czy jest możliwość zawarcia umowy na dłuższy okres czasu. Umowa zawiera kwestię waloryzacji stawek czynszowych za dany obiekt i jest możliwość ujednolicenia sprawy. Wiceprzewodniczący zapytał czy w Starostwie są stawki dzierżawy które określają warunki zawierania takich umów.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Jolanta Zalewska-Czarnak** przekazała, że wniosek zainteresowanych był na okres 3 letni. W roku 2008 została podjęta uchwała na temat stawek. Aktualnie pracujemy nad opracowaniem stawek minimalnych w zależności do poszczególnych gmin.

**Radny Ireneusz Maślany** – zapytał, kiedy kończy się ostatni okres dzierżawy, czyli jakiego okresu będzie dotyczyć dzisiejsza zgoda. Radny zaznaczył, że wydzierżawianie terenu bez formuły przetargowej nie jest zdrową sytuacją i kolejny raz robimy wyjątek w ustawie o gospodarce nieruchomościami. W ocenie Radnego handel w tym miejscu nie powinien się odbywać.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Jolanta Zalewska-Czarnak** przekazała, że umowa zakończyła się 30 września i aktualnie oba podmioty płacą za bezumowne korzystanie które jest w wysokości 200 % obowiązującej stawki. Podmioty na swój koszt wzniosły te pawilony prawdopodobnie dlatego występuje najem bezprzetargowy.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski** – zaznaczył, że nie należało wyrażać zgody na inwestycje na takim terenie powiatu. Jeżeli poczynione zostały nakłady to bez wskazywania właścicielom możliwości działania, mogą oni wystąpić o przeniesienie stanu własności gruntu. Stan majątkowy nakładów poczyniony na ten grunt jest większy niż wartość gruntu. W tym przypadku należy wziąć pod uwagę wieloletnią dzierżawę. Wiceprzewodniczący ponownie zapytał o okres najmu na 3 lata. Zainteresowani otrzymują informację z urzędu o takim okresie dlatego taki składają wniosek. Sprawa wymaga podjęcia stosownych decyzji aby w przyszłości uniknąć dyskusyjnych form użytkowania.

**Radny Ireneusz Maślany** – wypowiedź Wiceprzewodniczącego nie ma odzwierciedlenia w przepisach. Należy zdecydować czy w ty miejscu powinna być prowadzona działalność handlowa.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski –** podkreślił, że może występować takie roszczenie i są do tego podstawy ale nie wynika to z litery prawa.

**Radny Ireneusz Maślany** – podkreślił, że wydzierżawiający ten grunt skutecznie nie może podnieść żadnego roszczenia. Nie ma konieczności podjęcia tej uchwały.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości. **(zał. nr 14)**.

**Punkt 11.** **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości.**

**Przewodniczący Rady** przekazał, że projekt uchwały był omawiany w wcześniejszym punkcie porządku obrad. Projekt uchwały nie był omawiany przez Komisje.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 24 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości. **(zał. nr 15)**.

**Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Radzymin**

**Przewodniczący Rady**  oddał głos przedstawicielowi Zarządu.

**Geodeta Powiatowy Marcin Sosiński –** przekazał, że projekt uchwały dotyczy sfinansowania dokumentacji geodezyjnej przy procedurze rozgraniczenia nieruchomości. Związane jest to z archiwalnym błędem Państwowego Zasobu Geodezyjnego którego koszty funkcjonowania pokrywane są od 2010 roku z budżetu powiatu. Zgłosił się właściciel nieruchomości który wskazał, że na mapach brakuje podziału działki 156. Analiza dokumentacji archiwalnej wskazała, że zawiera ona istotne błędy i wady. Zasób nie jest w stanie wnieść tej dokumentacji na podstawie tego opracowania. W tym przypadku należy zastosować tryb rozgraniczenia a zgodnie z ustawą przypisane jest do właściwego burmistrza a w tym przypadku do Burmistrza Radzymina. Powiat jest stroną postępowania rozgraniczeniowego, ponieważ nieruchomość sąsiaduje z drogą powiatową. Projekt uchwały mówi o sfinansowaniu kosztów dokumentacji niezbędnej do sprostowania zasobu za który odpowiada Starosta .

**Przewodniczący Rady** przekazał, że nie ma opinii Komisji na temat projektu uchwały. Następnieotworzył dyskusję.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Magdalena Suchenek** – przekazała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Współpracy z JST występował problem o informację, dotyczącą działań naprawczych. W działkach nie ma numeru działki powiatowej, są tylko numery działek prywatnych.

**Geodeta Powiatowy Marcin Sosiński –** przekazał, że granica jest rozgraniczona miedzy działkami prywatnymi natomiast jeden punkt jest wspólny z drogą powiatową. Nie jest rozgraniczana granica działki 156/1 i 2 z numerem działki powiatowej. Zgodnie z ustawą rozgraniczeniu mogą podlegać wszystkie granice nieruchomości bądź określone linie graniczne. Rozgraniczana jest linia która jednym punktem sąsiaduje z naszą działką dlatego nasza działka nie występuje w projekcie uchwały. Postępowanie rozgraniczeniowe wymaga sporządzenia dokumentacji geodezyjnej która podlega zatwierdzeniu decyzją a w tym przypadku Burmistrza Radzymina. Powiat sam nie może podjąć działania naprawczego ponieważ jest brak formalnej podstawy do przeprowadzenia postępowania. Granica powstała w wyniku decyzji podziałowej.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 28 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Radzymin **(zał. nr 16)**.

**Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Wołomiński do projektu konkursowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 pn.: „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”, zwanego projektem ASI.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Finansowa która wydała pozytywną opinie. Następnie oddał głos wnioskodawcom.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Magdalena Suchenek** – przekazała, że projekt uchwały był przedmiotem wspólnego posiedzenia z Komisją Współpracy z JST. Wnioskiem Radnego Mikulskiego poprosiliśmy o informację, co zostało zrobione w ramach poprzedniego projektu i jakie są założenia na obecny projekt.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy informacje zostały dostarczone.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Magdalena Suchenek** – przekazała, że informacje nie zostały przekazane

**Przewodniczący Rady** zapytał czy Zarząd wskazał datę udzielenia informacji.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Magdalena Suchenek** – przekazała, że ta informacja została przedstawiona do Naczelnik Wydziału Finansowego.

**Geodeta Powiatowy Marcin Sosiński –** przekazał, że poprzednie projekty współrealizowane przy udziale powiatu wołomińskiego nazwane roboczo projektami EA i BW dotyczyły dwóch odrębnych zadań. Projekt EA dotyczył rozwoju usług teleinformatycznych w obsłudze urzędu. W ramach projektu sfinansowano zakup sprzętu niezbędnego do wdrożenia elektronicznego obiegu dokumentów który wspomaga całą procedurę załatwiania wszelkich wniosków. Zostały przeprowadzone odpowiednie szkolenia dla pracowników. W ramach tego systemu funkcjonuje kancelaria, która poprzez elektroniczny obieg dokumentów w sprawny sposób realizuje obieg wszelkich dokumentów. Projekt EA jest całkowicie inny od projektu BW oMazowszu. W ramach tego projektu pozyskaliśmy sprzęt teleinformatyczny który skupiny jest w pionie geodezji. Projekt Baz Wiedzy o Mazowszu jest w większym stopniu projektem dziedzinowym związanym z geodezją i kartografią. W ramach tego projektu powiaty mogły zgłaszać różne zadania. Powiat zgłosił modernizację ewidencji gruntów w zakresie budynków i lokali. Projekt dotyczył obszaru wiejskiego Wołomina, Radzymina, miasta Marki, Kobyłka, Tłuszcza i wszystkich obrębów wiejskich będących siedzibami gmin. Wymiernym efektem projektu BW jest zasilenie rejestrów gruntowych danymi o budynkach i lokalach w zakresie tych miejscowości. Projekt BW kończy się 31.12.2015r. Obecny projekt jest perspektywą finansowania na lata 2016-2020. Projekt ten będzie złączeniem funkcjonalnym projektów EA i BW. Skupia on porównywalne zadania do zadań poprzednich projektów. W przypadku projektu EA jest to wdrożenie nowej funkcjonalności systemu, a dla geodezji jest to możliwość konwersji mapy zasadniczej.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski –** poprosił o przedstawienie wątku zakupów zaplanowanych w nowym projekcie i stopnia wykorzystania sprzętu w poprzednim projekcie. Następnie zapytał czy elektroniczny obieg dokumentów w nowej wersji działa już w pełni w Starostwie.

**Geodeta Powiatowy Marcin Sosiński –** przekazał, że Starostwo pracuje na elektronicznym obiegu dokumentów. W pionie geodezji każdy otrzymany sprzęt jest wykorzystywany w bieżącej pracy. Następnie zgłosił poprawkę w projekcie uchwały w § 1 ust. 5 pkt 2powinna być kwota 14 570 000,00 zł a nie 15 570 000,00 zł.

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że przyjmuje to jako autopoprawkę.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Wołomiński do projektu konkursowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 pn.: „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”, zwanego projektem ASI. **(zał. nr 17)**.

**Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2015-2017.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projektem uchwały zajmowała się Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej, która wydała pozytywną opinie. Następnie oddał głos wnioskodawcom.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Maciej Burakowski** – przekazał, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej określa przyjmowanie trzy letnich programów pieczy zastępczej. Program ten jest na lata 2015-2017 i zakłada stan jaki posiadamy w kwestii pieczy zastępczej. W ocenie dyrektora dobrze jest zbudowany system wsparcia dziecka i rodziny.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 25 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2015-2017. **(zał. nr 18)**.

**Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w palcówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego na terenie Powiatu Wołomińskiego.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos wnioskodawcom.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Maciej Burakowski** – przekazał, że ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy daje możliwość zwiększenia kosztów środków na utrzymanie wychowanków w rodzinnych domach dziecka typu placówkowego. W związku z sygnałami rodzin zastępczych iż w okresie poprzedzającym rok szkolny występowały problemy z wyprawką szkolną zawnioskowaliśmy do Rady o zwiększenie tej kwoty. W budżetach rodzinnych domów środki na ten cel są zabezpieczone.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projektem uchwały zajmowały się dwie Komisje: Komisja Finansowa i Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej. Komisje wydały pozytywną opinie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w palcówkach opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego na terenie Powiatu Wołomińskiego **(zał. nr 19)**.

**Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Klembów w zakresie polityki prorodzinnej.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos wnioskodawcom.

**Główny Specjalista Krzysztof Mikulski**- przekazał, że od 2013 roku w powiecie wołomińskim realizowany jest program polityki prorodzinnej TAKrodzina obejmujący ulgi i zniżki dla rodzin posiadających troje i więcej dzieci. W roku bieżącym program jest realizowany a stosowne środki zabezpieczone są w budżecie powiatu na realizację tego programu. 40% wartości udzielonych świadczeń na rzecz rodzin wielodzietnych pokrywa powiat dopłacając do zadania własnego, czyli 60 % kosztów które pokrywają gminy. Przedstawione projekty uchwał odnoszą się do czterech gmin naszego powiatu, które złożyły wnioski o dodatkowe środki w związku z realizacją programu do końca tego roku. Łączna wartość środków wynosi 64 500,00 zł. Dodatkowe wnioski spowodowane są zwiększeniem ilości osób korzystających z tej formy wsparcia w poszczególnych gminach oraz zwiększoną ilością ulg i zniżek w gminach.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projektem uchwały zajmowały się następujące Komisje: Komisja Finansowa, Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Komisja Współpracy z JST. Komisje wydały pozytywną opinie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 25 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęzmieniającą uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Klembów w zakresie polityki prorodzinnej. **(zał. nr 20)**.

**Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Marki w zakresie polityki prorodzinnej.**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego Magdalena Suchenek** – w związku z pytaniem z posiedzenia Komisji, zapytała czy w Markach jest tak duże zainteresowanie programem i zostały wydane nowe karty.

**Główny Specjalista Krzysztof Mikulski**- przekazał, że w gminie Marki prawie podwoiła się liczba wydanych kart, ponieważ zwiększył się wachlarz oferowanych usług przez gminę. Dlatego uzasadnione jest zgłoszenie zapotrzebowania na nowe środki. Przedstawiona kalkulacja ukazuje wykorzystanie środków. Poprzednio przekazane środki zostały już wykorzystane przez gminę.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 25 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęzmieniającą uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Marki w zakresie polityki prorodzinnej. **(zał. nr 21)**.

**Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Dąbrówka w zakresie polityki prorodzinnej**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię czterech komisji. Następnieotworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęzmieniającą uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Gminy Dąbrówka w zakresie polityki prorodzinnej **(zał. nr 22)**.

**Punkt 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Zielonka w zakresie polityki prorodzinnej.**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęzmieniającą uchwałę w sprawie pomocy finansowej w ramach Programu Polityki Prorodzinnej w Powiecie Wołomińskim TAKrodzina.pl na realizację zadań Miasta Zielonka w zakresie polityki prorodzinnej. **(zał. nr 23)**.

**Przewodniczący Rady** zarządził 5 minutową przerwę.

*Wznowienie obrad.*

**Punkt 20. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wołomińskiego za I półrocze 2015r.**

**Przewodniczący Rady** zaznaczył, że ten punkt powinien brzmieć: Informacja z wykonania budżetu Powiatu Wołomińskiego za I półrocze 2015 r. Informacja wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej została przekazana pocztą elektroniczną wszystkim Radnym.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję.

**Punkt 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania zadania transportu zbiorowego m. st. Warszawie.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos wnioskodawcom.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że od kilku miesięcy toczyły się rozmowy na temat wspólnego biletu pomiędzy ZTM w Warszawie, gminami Kobyłka, Ząbki, Zielonka, Wołomin i Starostwem. Dziś są już szczegółowe ustalenia co do finansowania i oczekiwań Warszawy. Z tego projektu zostały wyłączone Ząbki ponieważ nie było to dla nich korzystne rozwiązanie. O kwotę z Ząbek został pomniejszona ogólna kwota dotycząca dotacji ze strony trzech gmin i Starostwa. W grudniu 2015 roku koszt trzech gmin i Starostwa wynosi łącznie 274 837 zł, jest to mała kwota ponieważ jest ograniczony ruch pociągów związku z prowadzoną modernizacją. W 2016 roku kwota na wszystkie gminy i Starostwo wynosi 5 225 220 zł. W 2017, 2018 i 2019 jest to kwota 7 977 600 zł. Porozumienie chcemy zawrzeć do 2019 roku aby uniknąć zamieszania przed kolejnymi wyborami. Zarząd proponuje aby w tym roku powiat wołomiński dołożył 30 tys. zł , w 2016 - 700 tys. zł a w pozostałych latach - 1 mln zł. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie na temat metropolii w związku z ustawą która ma być podpisana przez prezydenta. Starosta zaapelował aby zabezpieczyć te kwoty w budżecie ponieważ mieszkańcy powiatu skorzystają z tego biletu.

**Przewodniczący Rady –** przekazał, że z inicjatywą nawiązania współpracy z m.st. Warszawa wystąpiły trzy gminy: Wołomin, Kobyłka i Zielonka. Są to jedne z największych gmin powiatu wołomińskiego. W przypadku podjęcia uchwały i podpisania porozumienia zostaną zaspokojone potrzeby mieszkańców. Stowarzyszenie Metropolia Warszawy skupiało gminy z wianuszka wokoło Warszawy które dążyły do przyjęcia ustawy metropolitalnej. Aktualnie została przyjęta ustawa metropolitalna i to także należy wziąć pod uwagę w momencie podejmowania uchwały. Jako mieszkaniec innej gminny, która wydaje ogromne środki na organizowanie współpracy w zakresie komunikacji miejskiej z Warszawą, jest to kwota ok3,5 mln zł. Przewodniczący podkreślił, że dla dobra sprawy i wspólnej integracji powiatu udział Starostwa jest uzasadniony. Następnie wyraził nadzieję, że w przyszłości uda wyrobić się inną formę współpracy aby inne gminy mogły korzystać z tego rodzaju współpracy.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Andrzej Olszewski** - zaznaczył, że z projektu uchwały wynika, że transport zbiorowy jest zadaniem własnym powiatu a projekt dotyczy trzech gmin. Następnie zapytał czy jest pomysł na organizację tego transportu w pozostałych gminach. Radny zaznaczył, że trzy gminy wystąpiły z wnioskiem ale czy przy okazji omawiania tej propozycji nie warto się zastanowić nad zaangażowaniem pozostałych gmin leżących przy trasie Warszawa – Tłuszcz, np. Gmina Klembów i Gmina Tłuszcz. Następnie zapytał o zasady funkcjonowania zintegrowanego biletu tzn. czy będzie on dotyczył także mieszkańców pozostałych gmin nie ujętych w projekcie uchwały.

**Starosta Wołomiński** – zaznaczył, że gminy Klembów i Tłuszcz powinny także należeć do metropolii ale niestety nie ma ich w tej strukturze. Aktualnie utworzenie trzeciej strefy nie jest opłacalne dla gmin które chcą podpisać porozumienie. Należy podjąć takie rozmowy w przypadku utworzenia związku metropolitalnego. Z wspólnego biletu będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy powiatu.

**Radny Andrzej Olszewski** - poprosił o informację na temat transportu zbiorowego w pozostałych gminach powiatu wołomińskiego.

**Starosta Wołomiński** – zapytał, co Radny rozumie przez pojęcie transport zbiorowy.

**Radny Andrzej Olszewski** - zaznaczył, że z projektu uchwały wynika, że jest przekazywane zadanie, które powiat powinien realizować. To zadanie dotyczy wszystkich gmin a nie tylko tych trzech.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że §1projektu uchwałyokreśla, że zadanie jest przekazywane w części. Aktualnie nie ma koncepcji realizowania tego zadania na pozostałym terytorium powiatu wołomińskiego, ale powinna ona powstać ze względu na specyfikę tematu. Przewodniczący przekazał, że aby dostać się transportem zbiorowym do Wołomina z Marek należy dostać się w pierwszej kolejności do Warszawy lub jechać przez Radzymin. Głos Radnego może być apelem do Zarządu aby została zorganizowana koncepcja transportu zbiorowego dla całego powiatu.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że z posiadanej wiedzy wynika, że tworzenie takiej koncepcji może być dopiero w momencie utworzenia związku metropolitalnego. Aktualnie nie ma możliwości wydłużenia strefy wspólnego biletu ze względu na koszty. Wspólny Bilet obowiązywał będzie na trasie Warszawa Wileńska – Zagościniec, Warszawa Śródmieście – Zagościniec w przypadku transportu kolejowego.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski** – zaznaczył, że popiera idee wspólnego biletu i jest ona potrzebna dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Odstępstwo od tego było dużym błędem jak ocenia to społeczeństwo w minionym okresie. Wiceprzewodniczący podkreślił, że ustawa metropolitalna definiuje i w jakiś sposób daje legitymację prawną do powstawania związków celowych w ramach wspólnej organizacji i rozwiązywania problemów w tym komunikacji zbiorowej. Następnie zaznaczył, że należy doprecyzować zasady współpracy i zwrócić uwagę na zakres na którym nam najbardziej zależy. Wiceprzewodniczący przekazał, że nie zgadza się ze stwierdzeniem na temat utworzenia trzeciej strefy. Mieszkańcy gmin Klembów, Tłuszcz i Jadów zakupują bilety do Zagościńca bądź Wołomina i kupują kolejny bilet w ramach wspólnego biletu korzystając z dopłaty. Wiceprzewodniczący postuluje aby włączyć w rozmowy Gminę Tłuszcz i Klembów, ponieważ ich mieszkańcy korzystają ze wspólnego biletu. Dlaczego tylko trzy gminy mają ponosić koszty. Naszym interesem jest aby pozostałe gminy rozpoczęły dyskusję w tej sprawie. Następnie przekazał, że przy budowie systemu dróg mówiliśmy o transporcie zbiorowym. Wiceprzewodniczący postuluje aby skoordynować działania i prace także w zakresie komunikacji autobusowej. Następnie podkreślił, że gminy powinny razem rozpocząć rozmowy z Warszawą na temat komunikacji aby uzyskać lepsze warunki współpracy. Wiceprzewodniczący zapytał czy były prowadzone takie rozmowy i jest przewidywana partycypacja gmin ościennych.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że takie rozmowy były prowadzone nie jednokrotnie i nie dały żadnych skutków. Jeżeli w przyszłym roku powstanie związek metropolitalny to wtedy cały transport zbiorowy będzie rozpatrywany przez metropolię, również z inwestycjami.

**Radny Tomasz Szturo** – przekazał, że pojawienie się tego projektu uchwały jest formą odpowiedzi na głos mieszkańców powiatu. Odstąpienie od wspólnego biletu uderzył w społeczeństwo dla których jedyną alternatywą dostania się do pracy i szkoły był transport szynowy. Upoważnienie Zarządu do podpisania porozumienia jest odpowiedzią na apel mieszkańców. Przystąpienie powiatu jest sygnałem o integracji gmin, ponieważ z transportu kolejowego korzystają nie tylko mieszkańcy Gminy Wołomin, Kobyłka, Zielonka ale także z innych ościennych gmin. Radny podkreślił, że będzie głosował za podjęciem uchwały.

**Radny Ireneusz Maślany** – zaznaczył, że jest to sprawa ważna i toczy się od dłuższego czasu. Radny podkreślił, że ten projekt uchwały nie był na Komisji Finansowej a Przewodniczący Rady nie podał stanowiska pozostałych Komisji.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że projekt uchwały nie był omawiany przez Komisje, ponieważ w dniu dzisiejszym nad sprawą pochylił się Zarząd.

**Radny Ireneusz Maślany** – zaznaczył, że takie sprawy powinny być omawiane na Komisjach ponieważ jest to zobowiązanie na wiele lat. Radny zapytał czy Rady Gmin ujęte w porozumieniu podjęły stosowne uchwały. Następnie poprosił o przedstawienie dokładnych kosztów w rozbiciu na powiat i poszczególne gminy w konkretnych latach.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że kwoty zostały już przedstawione. Następnie podał kwoty: 30 tys. zł – 2015r., 700 tys. zł – 2016r. ok 1 mln zł – następne lata.

**Starosta Wołomiński** – poprosił o wystąpienie przedstawiciela Gminy Wołomin.

**Przedstawiciel Gminy Wołomin Sylwester Jagodziński** – przekazał, że po ostatnich rozmowach z Zarządem Transportu Miejskiego koszty kształtują się następująco: miesięczny koszt w 2016 r. odcinka Wołomin – Zagościniec a Ząbki wynosi 435 tys. zł., miesięczny koszt w 2017 r. wynosi 664tys. zł. W wyniku długotrwałych rozmów z Zarządem Transportu Miejskiego zostały ustalone lepsze warunki dotyczące kosztów, dające oszczędności ok 1 mln zł. Następnie podkreślił, że z przeprowadzonych badań wynika, iż bardzo dużo ludzi korzysta z wspólnego biletu. Korzystający ze wspólnego biletu są to zwolennicy różnych formacji i należałoby abyśmy byli zgodni w tej sprawie, aby móc zapewnić dobrą ofertę dla mieszkańców. Dzięki wprowadzeniu wspólnego biletu mieszkańcy korzystający będą mogli zaoszczędzić na przejazdach i na podstawie jednego dokumentu poruszać się po Warszawie.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że projekt uchwały do Rady wpłynął z dniu dzisiejszym.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, projekt uchwały został przekazany w dniu dzisiejszym ponieważ były prowadzone negocjacje a Warszawa nie dzieliła puli na poszczególne gminy. Gminy miały podzielić środki finansowe. W dniu dzisiejszym Wołomin podjął uchwałę a w poniedziałek na sesji Rada Gminy Kobyłka podejmie stosowną uchwałę a Zielonka nie ma jeszcze terminu sesji. Projekt uchwały został przekazany na dzisiejszą sesję aby była możliwość podpisania porozumienia jak najszybciej aby w grudniu móc korzystać ze wspólnego biletu.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że kolejna sesja będzie w połowie listopada i należy zastosować tryb nadzwyczajny dla tej sprawy.

**Wiceprzewodniczący Jerzy Mikulski** – poprosił o przedstawienie kosztów dla powiatu. Następnie zapytał ile będzie kosztował bilet z Wołomina dla mieszkańca.

**Przedstawiciel Gminy Wołomin Sylwester Jagodziński** – przekazał, że wówczas bilet 30 dniowy będzie kosztował 210 zł a 90 dniowy – 536 zł.

**Radny Ireneusz Maślany** – podziękował Staroście za wytłumaczenie i podanie informacji. Radny zaznaczył, że wszyscy popierają ten wniosek a stanowisko Prezesa, że korzystają z tego przedstawiciele różnych opcji, na tej Sali nie powinno paść. Następnie podkreślił, że wspólny bilet jest dla mieszkańców.

**Przewodniczący Rady** podkreślił, że ta sprawa nie ma takiego wymiaru.

**Radny Adam Jaczewski –** podkreślił, że należy wykorzystać szansę i możliwość podpisania przez Zarząd stosownego porozumienia. Projekt uchwały jest wynikiem długich i trudnych rozmów pomiędzy gminami na temat wspólnego interesu. Radny podkreślił, że będzie głosował za podjęciem uchwały.

**Radny Marek Pietrzak –** przekazał, że idea wspólnego biletu jest słuszna i nie znajdzie się osoba z grona Rady która będzie przeciwna. Radny poprosił o rozpoczęcie głosowania.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 25 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie przekazania zadania transportu zbiorowego m. st. Warszawie. **(zał. nr 24)**.

**Punkt 22. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2015- 2024.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos wnioskodawcom ipoprosił aby projekt ten został omówiony wraz z następnym projektem dotyczącym zmian w budżecie. Do obu projektów Zarząd zgłosił autopoprawkę **(zał. nr 25)**.

**Skarbnik Powiatu Jadwiga Tomasiewicz** omówiła oba projekty uchwał oraz zmiany zawarte w autopoprawkach.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Robert Szydlik** – zapytał dlaczego projekt ekologiczny w Zielonce jest w języku angielskim.

**Skarbnik Powiatu Jadwiga Tomasiewicz** przekazała, że projekt jest w języku angielskim ponieważ jest on złożony przez Łotwę w kooperacji z Litwą. Tłumaczenie jest zastosowane obok zapisu angielskiego.

**Radny Robert Szydlik** – zaznaczył, że projekt uchwały od autopoprawki się różni i występują błędy w języku angielskim.

**Skarbnik Powiatu Jadwiga Tomasiewicz** przekazała, że informacja na temat projektu wpłynęła w dniu wczorajszym i mogą występować błędy. Wydział nie jest biegły w języku angielskim. Błędy zostaną poprawione i uchwała zostanie przygotowana poprawnie.

**Radna Sylwia Matusiak –** zaznaczyła, że w uchwale budżetowej i w WPF zostało zlikwidowane zadanie na 300 tys. zł na Budowę Gimnazjum w Markach. Radna zapytała Starostę i Zarząd dlaczego odchodzą od tego zadania i rezygnują z tej inwestycji.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że nie odchodzimy od tego zadania. To zadanie nie będzie realizowane w tym roku i szkoda aby te środki były w budżecie.

**Radna Sylwia Matusiak –** zapytała dlaczego to zadanie nie może być realizowane w tym roku.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że zadanie nie zostanie rozpoczęte dopóki Gmina Marki nie rozpocznie zadania.

**Przewodniczący Rady** – przekazał, że odbyło się spotkanie z Burmistrzem i Radą Miasta Marki na której padła informacja, że Gmina Marki w tym roku nie rozpocznie tego zadania. Powiat będzie mógł włączyć się w wykonanie zadania w momencie podjęcia prac przez gminę. Przedsięwzięcie będzie realizowane w przyszłym roku.

**Radna Sylwia Matusiak –** przekazała, że nie była na tym spotkaniu. Z posiadanych informacji wynika, że Burmistrz spotykał się ze Starostą i informował, że w tym roku będzie przetarg na wycinkę drzew a w przyszłym roku przetarg na budowę. Radna zapytała dlaczego nie możemy przeznaczyć pieniędzy na porządkowanie terenu i rozpocząć przygotowań do przetargu. Ponownie zapytała dlaczego likwidujemy to zadanie. Następnie zaznaczyła, że jest to teren powiatu.

**Przewodniczący Rady** – przekazał, że ten teren jest własnością Miasta Marki i zostanie przekazany on we właściwym momencie.

**Radna Sylwia Matusiak –** zaznaczyła, że chce uzyskać informację czy rezygnujemy z tego zadania. Następnie poinformowała, że powiat wydał 500 tys. zł na projekt szkoły i do dnia dzisiejszego projekt nie został odebrany przez powiat od gminy. Ponownie zapytała czy będziemy budować szkołę czy zawieszamy sprawę.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** – podkreślił, że zadanie miało być wspólne, między powiatem a gminą, tylko w części dotyczącej szkolnictwa zawodowego. Część powiatu miała być inwestycyjna w części szkoły zawodowej ale po wykonaniu zadania – Gimnazjum. Powiat będzie realizował zadanie w miarę posiadanych środków finansowych, odpowiedniego pomysłu i zainteresowania dzieci. Ze statystyk na dzień dzisiejszy co rocznie spada o 500 dzieci uczących się w szkołach gimnazjalnych i trafiających do szkół powiatowych średnich. Aktualnie występuje problem z przyjmowaniem dzieci do szkół średnich zawodowych. W koncepcji rozwoju oświaty na lata 2014-2018 jest pomysł zrobienia szkolnictwa zawodowego. Zarząd chce utworzyć Centrum Kształcenia Praktycznego i być może szkoła zawodowa w Markach wspólnie budowana w jednym budynku gimnazjum, spełni odpowiednie oczekiwania. Gmina Marki w 2015 nie uruchomiła tej inwestycji dlatego powiat przeznaczone środki wykorzysta na inne zadania. Wykorzystanie tych środków nie jest równoznaczne z wycofaniem się z tego zadania.

**Radna Sylwia Matusiak –** przekazała, że chciała otrzymać informację od Starosty.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** – podkreślił, że reprezentuje Zarząd z taką samą mocą głosu jak Starosta w czasie posiedzeń Zarządu.

**Radna Sylwia Matusiak –** w związku z zatrudnieniem osób do pozyskiwania środków europejskich i nowym okresem programowym, zapytała czy staramy się o pozyskanie środków zewnętrznych na budowę tej szkoły.

**Starosta Wołomiński** – poprosił o informację gdzie są takie środki do pozyskania na budowę szkoły.

**Radna Sylwia Matusiak –** zapytała czy osoba zatrudniona pozyskała jakieś środki i złożyła wnioski. Radna poprosiła o informacje na temat efektów pracy tej osoby.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że jesteśmy przygotowani do pozyskiwania środków. Występuje tylko problem, że nie posiadamy na wszystko projektów.

**Radny Ireneusz Maślany** – przekazał, że wydawało się, że to Starosta ma doradców do pozyskiwania środków a nie Pani Radna. Starosta ma informację skąd pozyskiwać środki a nie Radni. Radny podkreślił, że wcześniej zostały podjęte decyzje co ma znajdować się w Markach, poprzez umieszczenie zadania w planie inwestycyjnym powiatu, poprzez wydanie kilkuset tysięcy złotych na dokumentację, poprzez zawarcie porozumienia z Gminą Marki. Radny podkreślił, że aktualnie mamy zrealizować to zadanie a nie się zastanawiać nad sprawą. W przypadku zmiany decyzji przez Zarząd należy rozpocząć dyskusję. Ten temat był mocno przedyskutowany i budził różne stanowiska i zdecydowano w tej formule. Zadziwiające jest to, że Dyrektor mówi, że nie potrzebna jest kolejna szkoła powiatowa. Zostały zdjęte środki ze szkoły w Zielonce mimo zgłaszanych wcześniej potrzeb przez dyrektor szkoły. Zamiast dofinansowywać zostają zdejmowane środki. Radny zapytał, jakie są plany z budową tej szkoły, czy będziemy ja budować czy Zarząd odstąpi od tego. Radny podkreślił, że aktualnie są zdjęte środki 300 tys. zł i zapytał czy budżet na kolejny rok przewiduje się otwarcie tej inwestycji. Radny przekazał, że należy odebrać dokumentację z Marek jeżeli nie została odebrana a prawdopodobnie zostało to już zapłacone.

**Przewodniczący Rady** podkreślił, Zarząd się nie wycofuje tylko chce realizować te inwestycję. Wypowiedź Radnego była niesprawiedliwa w stosunku do osób które zaangażowały się w sprawę. Występuje zagrożenie dla tej inwestycji ale wypowiedź Radnego sugeruje, że jest sojusznikiem w sprawie.

**Radna Sylwia Matusiak –** zaznaczyła, że pytanie było skierowane do Starosty o stanowisko w sprawie, czy szkoła będzie budowana czy nie.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że z budżetu w tym roku zdejmujemy środki ponieważ nie będzie nic robione jeżeli chodzi o tą szkołę. Podczas sesji budżetowej Rada zadecyduje o inwestycjach na kolejny rok. Starosta zaznaczył, że należy kierować się wtedy dobrem i potrzebami mieszkańców a nie poglądami politycznymi.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** – przekazał, że wypowiedź Przewodniczącego Rady prawdopodobnie dotyczyła jego osoby.

**Przewodniczący Rady** przeprosił za zbyt duże emocje. Przewodniczący podkreślił, że ta sprawa jest dla niego ważna.

**Radny Janusz Czarnogórski** – przekazał, że na wspólnych spotkaniach ustalono, że każdy buduje w swoim tempie. Takie informacje powinny być w stenogramach sesji poprzedniej kadencji. Radny zaznaczył, że trudno rozpocząć inwestycję, gdyż dokumentacja nie została odebrana. Następnie przekazał, że w najbliższych dniach rusza Lemur i zasadne jest aby Starostwo zorientowało się czy można pozyskać odpowiednie środki.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że każdy buduje w swoim tempie ale zacząć muszą Marki ponieważ w części gimnazjalnej skumulowane są media.

**Radna Izabella Dziewiątkowska –** przekazała, że niepokoi się sprawą szkoły w Zielonce. Radna przekazała, że Naczelnik na posiedzeniu Komisji przedstawił sprawę jakby dotyczyła ona kawałka baraku, warsztatu. Tam był projekt budynku, który miał mieć 7 pomieszczeń i salę konferencyjną. Budynek miał w dużym stopniu rozwiązywać problemy lokalowe szkoły. Radna przekazała, że będzie głosować przeciw jeżeli punkt dotyczący 70 tys. zł nie zostanie usunięty. Radna poprosiła Zarząd o pochylenie się nad sprawą, a to do czasu przedstawienia projektu przez Naczelnika po prostu wycofać.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że przyjęty projekt był projektem poprzedniego Zarządu i Rady. Za 70 tys. zł nie uda się wybudować 7 pomieszczeń i sali konferencyjnej.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że ze wcześniejszej wypowiedzi Naczelnika wynika, że aktualnie niema projektu. Aktualnie występuje tylko wizja wytworzona przez szkołę zawierająca oczekiwania i założenia do programu użytkowego. Za 70 tys. zł nie ma możliwości wybudowania odpowiednich pomieszczeń.

**Radna Izabella Dziewiątkowska –** zaznaczyła, że za 70 tys. zł nie zostaną wykonane wszystkie prace ale od czegoś trzeba zacząć. Radna poprosiła Zarząd aby zadanie zostało i  przesunąć środki do środków niewygasających. Usunięcie zadania może skutkować tym, że w tej kadencji nie będą wykonywane prace w szkole. Radna przekazała, że z posiadanych informacji wynika, iż jest projekt na te pomieszczenia.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że prawo finansowe nie pozwala aby tworzyć wydatek niewygasający w przypadku nieistnienia zobowiązania. RIO nie pozwoli na taki zabieg.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Andrzej Nocoń** przekazał, że kadra pedagogiczna szkoły przekazała pewne pomysły na rozwój szkoły i pracowni. Zarząd pracuje nad rozwojem szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu. Te dwie rzeczy muszą być spójne. W chwili obecnej budżet zawierał zadanie: Wykonanie budynku pracowni na terenie szkoły w lekkiej technologii. Naczelnik przekazał, że aktualnie nie ma projektu. W tym roku ewentualnie miały być wykonane prace projektowe.

**Radna Izabella Dziewiątkowska –** zaznaczyła, że z posiadanych informacji wynika, iż poprzedni Wicestarosta pracował nad tą sprawą i był ten projekt. Następnie poprosiła o wyjaśnienia w najbliższym czasie.

**Radna Małgorzata Zyśk** *–* przekazała, że chciała zapytać o projekt ale Pani Radna Dziewiątkowska już to pytanie zadała.

**Wicestarosta Wołomiński** – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że za chwile podda wniosek pod głosowanie i udzielił ostatniego głosu Radnemu.

**Radny Ireneusz Maślany** – przekazał, że Rada zdecyduje to czy będzie to ostatni głos. Radny podziękował Przewodniczącemu, że jest zwolennikiem budowy. Następnie podkreślił, że inwestycje prowadzi Zarząd a Przewodniczący prowadzi sesję Rady. Radny zapytał czy jest ta dokumentacja w Starostwie i Naczelnik nią dysponuje. Radny poprosił Przewodniczącego o wsparcie w tej kwestii.

**Przewodniczący Rady** przekazał, że w dyskusji pojawiają się dwie dokumentacje dot. Zielonki i Marek.

**Radny Ireneusz Maślany** – przekazał, że mówi o dokumentacji szkoły w Markach. Z informacji Burmistrza wynika, że tej dokumentacji nie ma w Starostwie, co byłoby dziwną sprawą.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że projekt techniczny był zakończony w 2014 r. Starosta podkreślił, że niezrozumiałe jest to, że poprzedni Zarząd nie odebrał dokumentacji i nie ma protokołu odbioru. Następnie przekazał, że sprawa zostanie sprawdzona. Starosta podkreślił, że Zarząd nie powiedział nigdy, iż nie jest zainteresowany budową tej szkoły. Środki są przenoszone ponieważ w tym roku nie będzie nic robione.

**Wicestarosta Wołomiński** – przekazał, że zgłosił wniosek formalny. Statut został przyjęty. Wicestarosta zażądał o przegłosowanie wniosku.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada Powiatu głosami: 14 „za”, 10 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 14 „za”, 10 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęzmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2015- 2024 **(zał. nr 26)**.

**Punkt 23. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2015 rok.**

**Przewodniczący Rady** przekazał, że projekt uchwały został już przedstawiony. Następnie otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęzmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2015 rok **(zał. nr 27)**.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że na Sali jest obecnych 24 Radnych a prawem Radnego jest branie udziału w głosowaniu.

**Punkt 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały został przedłożony przez Komisję Rewizyjną.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Igor Sulich** wyjaśnił, że Starosta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi. Właściwym organem jest Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. W skardze chodzi o ewidencjonowanie działek i szybkość wprowadzania danych do rejestru który jest zadaniem zleconym.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 17 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego **(zał. nr 28)**.

**Punkt 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na pracownika Wydziału Budownictwa w związku ze sprawą** **WAB.6740.14.10.2015.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Igor Sulich** wyjaśnił, że ten projekt i następny dotyczą skargi jednej z firm na przewlekłość postępowania. Jest to skarga na pracownika Wydziału Budownictwa. Po rozpatrzeniu skargi Komisja Rewizyjna wskazuje Starostę Wołomińskiego jako właściwy organ do złożenia skargi.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radna Magdalena Suchenek** – zaznaczyła, że obie skargi dotycząc gminy Jadów. Następnie przekazała, że pracuje w Urzędzie Gminy Strachówka i współpracuje z projektantami i nie zawsze winni są pracownicy. Radna zaznaczyła, że współpracuje z pracownikami Wydziału Budownictwa i pomagają oni pracownikom gminnym w wykonywaniu ich działań.

*Więcej głosów nie zgłoszono*.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na pracownika Wydziału Budownictwa w związku ze sprawą WAB.6740.14.10.2015. **(zał. nr 29)**.

**Punkt 26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na pracownika Wydziału Budownictwa w związku ze sprawą WAB.6740.14.12.2015.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Igor Sulich** przekazał, że jest to bliźniaczy projekt do projektu poprzedniego. Zmianie ulega tylko numer sprawy.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 21 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na pracownika Wydziału Budownictwa w związku ze sprawą WAB.6740.14.12.2015. **(zał. nr 30)**.

**Punkt 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Igor Sulich** przekazał, że jest to kolejna skarga, zawierająca podobne zarzuty. Skarżący w trybie dostępu do informacji publicznej prosi o informację a dodatkowo na wniosek złożony za pośrednictwem poczty elektronicznej prosi o poświadczenie odbioru. Z wyjaśnień wynika, że żądanie poświadczenia odbioru nie obowiązuje w przypadku poczty elektronicznej. Komisja wnioskuje o uznanie skargi za niezasadną.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 15 „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego. **(zał. nr 31)**.

**Punkt 28. Informacja właściwych podmiotów w sprawie analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do jej złożenia.**

**Przewodniczący Rady –** na podstawie **załącznika nr 32** przedstawił informację w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Wołomińskiego.

**Starosta Wołomiński** – na podstawie **załącznika nr 33** przedstawił informację w sprawie analizy oświadczeń majątkowych pracowników.

**Punkt 29. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady** przekazał, że w okresie między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja. Następnie otworzył dyskusję.

**Radny Robert Szydlik –** nawiązaniu do dzisiejszej konferencji w Szpitalu zapytał dlaczego nie był podany temat ani zagadnienie. Zaznaczył, że wyjaśnił już problem z późnym terminem wystosowania zaproszenia. Radny zaznaczył, że aktualnie trwa kampania wyborcza ale należało podać tematykę spotkania.

**Starosta Wołomiński** – przekazał, że w ostatnim czasie wiele pozytywnych rzeczy dzieje się wokół Szpitala ze strony NFZ i Marszałka Województwa Mazowieckiego. W ostatnim okresie została przyznana dotacja w kwocie 2 mln zł za nadwykonania. Problemy Szpitala zostały zauważone przez Marszałka Sejmu i Marszałka Województwa.

**Radny Robert Szydlik –** zaznaczył, że nie została udzielona odpowiedź i nie został podany temat spotkania. Następnie podziękował Radnym z klubu PiS, Radnym popierającym wniosek o rejestr umów i Zarządowi za uruchomienie rejestru od 1.10.2015 r. Radny zaproponował aby rejestr był nowocześniejszy, ponieważ aktualne skany nie są przeszukiwane a powinny. Radny zapytał czy rejestr może zawierać faktury dotyczące usług zamawianych nie w oparciu o umowę ale w formie np. zlecenia prostego i poprosił aby zastanowić się nad tą sprawą. Następnie poprosił o prawidłowe ustawianie flag.

*Więcej pytań nie zgłoszono.*

**Punkt 30. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o pismach i sprawach, jakie wpłynęły do niego od ostatniej sesji **(zał. nr 34).**

**Punkt 31. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusje.

**Radny Tomasz Szturo** – w związku ze zbliżającymi się wyborami parlamentarnymi życzył kandydatom powodzenia i satysfakcjonujących wyników.

*Więcej głosów nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję.

**Punkt 32. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** w związku zwyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:05 zamknął
XII sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Nagranie z XII sesji stanowi **załącznik nr 35 do protokołu**.

 Protokolant Przewodniczący

 Rady Powiatu Wołomińskiego

 Magdalena Rudnik Janusz Werczyński